

泸州市中级人民法院审判法庭沉降缝及防水维修项目（第二次）

资格性审查表

比 选 人：四川省泸州市中级人民法院

比选时间：2022 年 08 月 16 日 09:30

项目编号：LZDLCGJQ(2022)1010（2）

比选地点：四川建桥项目管理有限公司评标室

项目 供应商名称	资格性审查			是否合格	
	是否属于禁止 参加比选的供应商	是否满足 比选文件规定的条件	比选文件中的 其他资格性要求	是	否
1 四川能泰建筑工程有限公司	✓	✓	✓	✓	
2 四川颢腾建设工程有限公司	✓	✓	✓	✓	
3 四川晶辉建筑工程有限公司	✓	✓	✓	✓	
注：比选申请文件只有通过以上全部条件才能通过审查。					
比选小组组长签字：李易					
比选小组成员签字：陈永志 任修					

泸州市中级人民法院审判法庭沉降缝及防水维修项目（第二次）

符合性评审表

比 选 人：四川省泸州市中级人民法院

项目编号：LZDLGGJQ(2022)1010（2）

比选时间：2022 年 08 月 16 日 09:30

比选地点：四川建桥项目管理有限公司评标室

序号	供应商名称	响应文件的有效性、完整性和响应程度	结 论
1	四川能泰建筑工程有限公司	✓	✓
2	四川颢腾建设工程有限公司	✓	✓
3	四川晶辉建筑工程有限公司	✓	✓

比选小组组长签字：

李易

比选小组成员签字：

陈景友

任晓

泸州市中级人民法院审判法庭沉降缝及防水维修项目（第二次）

汇总得分表

比选人：四川省泸州市中级人民法院

项目编号：LZDLCCJQ(2022)1010（2）

比选时间：2022年08月16日09:30

比选地点：四川建桥项目管理有限公司评标室

评审情况	比选申请人名称	四川能泰建筑工程有限公司	四川颢腾建设工程有限公司	四川晶辉建筑工程有限公司
是否通过资格性审查		是	是	是
是否通过符合性审查		是	是	是
专家		平均分	平均分	平均分
报价（60分）		59.12	60	59.87
施工组织设计（21分）		19.5	19.5	14
安全施工方案（16分）		15	15	10.33
业绩（3分）		2	2	0
合计		96.42	96.5	84.20
评审结果		第二成交候选人	第一成交候选人	第三成交候选人
比选小组签字：	陈永友 李易 任敏			
监督人员签字：	同			

注：资格及符合性审查请填写“是”或“否”（如未通过，写否，并列明原因）。

泸州市中级人民法院审判法庭沉降缝及防水维修项目

(第二次)

项目编号: LZDLCGJQ(2022)1010 (2)

比 选 报 告

比 选 人: 四川省泸州市中级人民法院

代理机构: 四川建桥项目管理有限公司

2022 年 08 月

李易

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

1. 项目名称：泸州市中级人民法院审判法庭沉降缝及防水维修项目（第二次）
2. 项目编号：LZDL CGJQ(2022)1010（2）
3. 项目业主：四川省泸州市中级人民法院
4. 采购方式：比选
5. 项目包个数：1 个

二、比选方法和标准

（一）比选方法名称和概念。

比选方法：比选

详见比选文件。

三、购买比选文件的比选申请人名单

序号	比选申请人名称
1	四川能泰建筑工程有限公司
2	四川颢腾建设工程有限公司
3	四川晶辉建筑工程有限公司

四、比选地点和比选委员会成员名单

（一）比选地点：四川建桥项目管理有限公司评标室。

（二）比选委员会成员名单。根据比选文件及其他有关规定，成立了由3人组成的比选委员会（其中抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由比选人委托比选人代表1人）负责本次采购项目的比选工作。

（三）按照《比选文件》规定的时间，于2022年08月16日09:30，在四川建桥项目管理有限公司开标室，进行了比选活动。

（四）比选截止时间为：2022年08月16日09时30分，共收到3家比选人的比选申请文件。

李易

(五) 比选大会由陈思清主持，梁森负责记录，田夏进行现场监督。

(六) 比选过程中，由监督人员及各比选申请人对比选申请文件的密封性进行了检查，由陈思清对比选文件的密封性进行了宣读。

(七) 比选过程顺利。

五、比选情况及说明

(一) 比选过程情况：

1、比选过程程序执行情况。

比选过程顺利。

2、比选过程是否存在应当拒绝比选的情形。

否。

3、比选过程是否存在可以拒绝比选的情形。

否。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 比选申请人澄清情况：无。

(四) 有效比选申请人名单

序号	比选申请人名称
1	四川能泰建筑工程有限公司
2	四川颢腾建设工程有限公司
3	四川晶辉建筑工程有限公司

(五) 无效比选申请人名单及原因

无效比选申请人名单		
序号	比选申请人名称	原因
1	/	/

六、比选结果

比选结果		
排序	比选申请人名称	平均分
第一名	四川颢腾建设工程有限公司	96.50
第二名	四川能泰建筑工程有限公司	96.42
第三名	四川晶辉建筑工程有限公司	84.20

七、比选委员会授标建议

被推荐为中选候选人的比选申请人名单

中标候选人顺序	比选申请人名称	报价（元）
第一中标候选人	四川颢腾建设工程有限公司	444865.08
第二中标候选人	四川能泰建筑工程有限公司	445488.00
第三中标候选人	四川晶辉建筑工程有限公司	445868.00

八、比选小组成员有不同意见的说明

本成员对比选过程和比选结果有不同意见，特说明如下： 无

比选小组组长签字：李易

比选小组成员签字：陈景友 任继

监督代表签字：田夏