

草池街道石梁村实施乡村振兴战略推进城乡融合发展考评激励项目

磋

商

报

告

采购项目编号：SCRH-2022030

四川·成都

2022 年 06 月 30 日

四川蓉恒招标代理有限公司



一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

采购项目编号：SCRH-2022030

采购项目名称：草池街道石梁村实施乡村振兴战略推进城乡融合发展考评激励项目
本项目最高限价：496703.68 元（其中暂列金：12908.12 元）

本项目共计 1 个包，采购草池街道石梁村实施乡村振兴战略推进城乡融合发展考评激励项目供应商一名。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经批准，成都东部新区草池街道办事处对“草池街道石梁村实施乡村振兴战略推进城乡融合发展考评激励项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川蓉恒招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2022 年 06 月 17 日在中国政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为：2022 年 06 月 20 日至 06 月 24 日（每天上午 9:00-12:00，下午 14:00-17:00，法定节假日除外）。

二、评审方法和标准

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法。

（二）评分因素。

报价、项目实施方案、履约能力、节能、环保、无限局域网产品。

（三）评分标准及权值。

1、严格按照法律法规及招标文件文件执行。

2、综合评分明细表如下：

序号	评分因素及权重	分值(分)	评分标准	说明
1	报价 30%	30 分	1、以本次有效的最低磋商报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：最终报价得分=(磋商基准价 / 最终报价)* 30 分*100%。小数点后保留两位数。	共同评分因素

2	项目实施 方案 50%	工 期 安 排 20 分	根据供应商对本项目的工期安排分下列 4 项：①工期安排；②人员安排与职责分工；③材料供应；④设施设备配备；对工期安排进行打分，内容描述完整、阐述清晰、逻辑性强、能保障项目顺利并按时完成的、有具体措施的得 20 分，方案中每有一项存在缺陷的扣 2.5 分（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等），存在缺项的每有一项扣 5 分，直至本项扣完为止，未提供的不得分。	技术 类评 分因 素
		安 全 文 明 施 工 措施 9 分	根据供应商对本项目的安全文明施工措施分下列 3 项：①安全文明施工方案，②噪音污、染粉尘污染的预防和处理措施，③废弃物污染的预防和处理措施；对安全文明施工措施进行打分：阐述清晰、具有针对性、可操作性强的得 9 分，方案中每有一项存在缺陷的扣 1.5 分（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等），存在缺项的每有一项扣 3 分，直至本项扣完为止，未提供不得分。	技术 类评 分因 素
		施 工 方 案 9 分	根据供应商对本项目的施工方案分下列 3 项：①施工方案；②技术措施；③施工管理；对施工方案进行打分：描述完整，阐述清晰、操作性强的得 9 分，方案中每有一项存在缺陷的扣 1.5 分（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等），存在缺项的每有一项扣 3 分，直至本项扣完为止，未提供不得分。	技术 类评 分因 素
		质 量 控 制 措 施 6 分	根据供应商对本项目的质量控制措施分下列 2 项：①有明确的质量保证目标；②有详细的施工技术规范，对质量控制措施进行打分：措施完善、操作性强、具有针对性的得 6 分，质量控制措施方案中每有一项存在缺陷的扣 1.5 分（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等），质量控制措施中存在缺项的每有一项扣 3 分；直至本项扣完为止，未提供的不得分。	技术 类评 分因 素

		应急措施 6 分	根据供应商对本项目的应急措施分下列 3 项：① 应急保障时间安排，② 应急方案重点、难点、节点分析，③ 应急工作队伍及应急联系方式，对应急措施进行打分：具有针对性、可操作性的得 6 分；应急预案方案中每有一项存在缺陷的扣 1 分（缺陷是指：内容不够完善、条理不清晰、描述过于简单、与项目特点不匹配、凭空编造、不可能实现的夸大情形、逻辑漏洞、存在不适用项目实际情况的情形等）；应急预案中存在缺项的每有一项扣 2 分；直至本项分值扣完为止，未提供的不得分。	技术类评分因素
3	履约能力 16%	类似业绩 6 分	2019 年 1 月 1 日（含 1 日）至今供应商具有与本项目类似的业绩，每提供一个得 2 分，最多得 6 分。 注：提供中标通知书或合同复印件并加盖供应商鲜章	共同评分因素
		人员 10 分	3、供应商拟派的其他人员：施工员 1 名、安全员 1 名、质量员 1 名、材料员 1 名、资料员 1 名，配备齐全的得 10 分，少 1 个扣 2 分，本项最多得 10 分。 注：提供相关人员证书复印件加盖公章。	共同评分因素
4	节能、环保、无限局域网产品 4%	4 分	投标产品中属于政府采购优先采购范围的，则每有一项为节能产品或者环境标志产品或者无线局域网产品的得 1 分，非节能、环境标志产品的、无线局域网产品的不得分。本项最多得 4 分。 注：节能产品、环境标志产品优先采购范围以财政部、发展改革委、生态环境部的品目清单为准；提供相关认证证书复印件加盖鲜章（强制节能除外）。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准，提供政府采购清单对应页并加盖供应商单位公章（鲜章）	共同评分因素

三、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）评审地点：四川蓉恒招标代理有限公司。

（二）评审委员会成员名单。根据相关法律法规规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 李华 王强 组长：张三。

四、磋商情况

（一）截止 2022 年 06 月 24 日 17 时 00 分，有 3 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2022 年 06 月 30 日 10 时 30 分，有 3 家供应商递交了响应文件。

1820

(二) 报名的供应商名单

报名供应商名单	
供应商 1	四川南若建筑工程有限公司
供应商 2	中青置杰建设工程有限公司
供应商 3	四川简东建筑工程有限公司

(三) 供应商资格审查情况

通过资格审查的供应商名单:

通过资格审查的供应商名单	
供应商 1	四川南若建筑工程有限公司
供应商 2	中青置杰建设工程有限公司
供应商 3	四川简东建筑工程有限公司

未通过资格审查的供应商名单:

未通过资格审查的供应商名单	
无	

通过资格审查的供应商是否达到三家: ☒ 是 ☐ 否

本次采购活动是否终止: ☐ 是 ☒ 否

(四) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否变动: ☐ 是, 详见附件 ☒ 否

供应商响应文件内容是否变动: ☐ 是, 详见附件 ☒ 否

本次竞争性磋商采购, 磋商轮次为 1 轮, 报价轮次为 2 轮。



参加报价的供应商名单、报价情况：

单位：（万元）

参加报价的供应商名单		首轮报价	最终报价	评审价	综合得分	成交排序
供应商 1	四川南若建筑工程有限公司	49.66734	49.6473	49.6473	283.00	1
供应商 2	中青置杰建设工程有限公司	49.65558	49.6500	49.6500	221.00	3
供应商 3	四川简东建筑工程有限公司	49.654388	49.6543	49.6543	223.50	2

未允许参加报价的供应商名单及原因：

未允许参加最后报价的供应商名单
无

本次政府采购活动是否需要终止：☐ 是，终止原因：

☒ 否

五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐三名以上成交候选供应商，一致推荐拟成交供应商如下：

推荐的成交候选供应商名单		单位：万元	
第一候选供应商	四川南若建筑工程有限公司	报价	49.6473
第二候选供应商	四川简东建筑工程有限公司	报价	49.6543
第三候选供应商	中青置杰建设工程有限公司	报价	49.6500

六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

李强 刘江 王明

监督代表签字：

李强