更正公告更正内容

一、提交响应文件截止时间及磋商时间更正内容

提交响应文件截止时间更正为：2022年6月27日 9:00至9:30。

磋商时间更正为：2022年6月27日 9:30。

二、评审因素及评审标准更正内容

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素 | 评审标准 | 商务/技术 | 分值 |
| （一）价格分（30分） |
| 1 | 磋商报价 | （1）报价超过采购预算的，响应无效，未超过采购预算的报价按以下公式进行计算（2）磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）×30注：满足磋商文件要求且报价最低的价格为磋商基准价 | - | 30分 |
| （二）客观分（19分） |
| 1 | 供应商业绩 | 对于供应商参与类似产品使用的项目业绩给予评价。供应商提供自2019年1月1日至提交响应文件截止时间已完成的或正在实施的类似产品使用的项目业绩，并按照以下要求执行，否则不予认定得分。每提供1个业绩得1分，最高得3分。（1）合同复印件。合同内容包括但不限于合同双方名称、合同标的、合同金额、签订日期及双方签署盖章，且以上内容均不得遮挡涂黑。（2）验收报告复印件或用户出具的成功履行合同的相关证明材料。 | 商务 | 3分 |
| 2 | 产品成熟度评价 | 提供所投产品制造商和产品认证评价证明材料，材料能证明所投产品满足以下资质要求，每证明1条得2分，最多6分。1、所投桌面云产品需安全可靠，生产厂商需通过云安全成熟度模型CS-CMMI 5认证，提供证书复印件得2分，否则不得分。2、提供符合中华人民共和国国家标准GB∕T 37950-2019（信息安全技术 桌面云系统安全技术要求）的有效检测报告，提供检测报告得2分，否则不得分。3、为保障后续项目部署与开发的安全性，桌面云厂商需通过由中国网络安全审查技术与认证中心（CCRC）颁发的信息安全服务资质认证（安全开发），提供证书复印件得2分，否则不得分。 | 技术 | 6分 |
| 3 | 非“★”技术参数的响应 | 根据响应文件“技术点对点应答表”对于技术参数要求应答部分中提供的“偏离说明”情况，对于磋商文件“（四）具体技术要求”中非“★”技术参数要求的响应给予评价。对于非“★”技术参数，响应文件完全满足（无偏离）的：10分；响应文件劣于磋商文件要求或未做应答的：每条扣1分，最低得0分。 | 技术 | 10分 |
| （三）主观分（51分） |
| 1 | 整体方案 | 对于所提供产品的整体方案给予评价。方案完整详细，针对性、可操作性强，完全满足采购需求：9分；满足磋商文件要求，但内容存在1处瑕疵：6分；满足磋商文件要求，但内容存在2处瑕疵：3分；其他：0分。 | 技术 | 9分 |
| 2 | 产品稳定性、安全性和耐用性 | 对于所提供产品的稳定性、安全性及耐用性给予评价。产品设计理念先进，稳定、安全、耐用性高：9分；满足磋商文件要求，但内容存在1处瑕疵：6分；满足磋商文件要求，但内容存在2处瑕疵：3分；其他：0分。 | 技术 | 9分 |
| 3 | 运输、安装调试方案 | 对于所提供产品的运输、安装、调试方案给予评价。货物运输、安装、调试方案及措施科学合理：8分满足磋商文件要求，但内容存在1处瑕疵：5分；满足磋商文件要求，但内容存在2处瑕疵：3分；其他：0分。 | 技术 | 8分 |
| 4 | 集成方案 | 对于集成方案描述的完整性、合理性、可行性给予评价。方案描述完整、合理、完全可行、完全满足并优于项目需求：9分；满足磋商文件要求，但内容存在1处瑕疵：6分；满足磋商文件要求，但内容存在2处瑕疵：3分；其他：0分。 | 技术 | 9分 |
| 5 | 培训方案 | 对于培训方案给予评价。培训方案完善，且具有较强科学性和可操作性的：8分；满足磋商文件要求，但内容存在1处瑕疵：5分；满足磋商文件要求，但内容存在2处瑕疵：3分；其他：0分。 | 技术 | 8分 |
| 6 | 售后服务方案 | 对于售后服务方案给予评价。质保期、维护响应时间、售后服务机构、维修保养、服务人员配置、零配件提供等合理完善，且优于项目需求：8分；满足磋商文件要求，但内容存在1处瑕疵：5分；满足磋商文件要求，但内容存在2处瑕疵：3分；其他：0分。 | 技术 | 8分 |
| （四）扣分项 |
| 1 | 经磋商小组认定有下列情形之一的，减2分，最多减10分1. 响应文件不完整，缺页的。2. 不按照磋商文件要求制作响应文件的。3. 技术点对点应答完全复制磋商文件的技术条款相关部分内容作为其响应文件的一部分的。4. 响应文件部分内容无法辨认的。5. 响应文件中对同一问题的前后表述不一致的。6. 未在规定时间内答复磋商小组询问的。 |