

甘孜藏族自治州消防救援支队 8 个大队营房升级改造方案设
计、初步设计及概算编制采购项目
项目编号：SCMXDL-202206-0001

评

审

报

告

四川·成都

四川铭信工程招标咨询有限公司

2022 年 6 月 17 日



一、采购项目基本情况介绍

四川铭信工程招标咨询有限公司（以下简称“采购代理机构”）受甘孜藏族自治州消防救援支队（以下简称“采购人”）委托，就甘孜藏族自治州消防救援支队 8 个大队营房升级改造方案设计、初步设计及概算编制采购项目进行竞争性磋商。

二、采购过程基本情况介绍

（一）磋商公告于 2022 年 6 月 6 日在中国政府采购网发布。

（二）出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2022 年 6 月 7 日至 2022 年 6 月 13 日 09:00-12:00, 14:00-17:00（北京时间，法定节假日除外）。

（三）现场踏勘：（无）

（四）磋商前答疑会：（无）

（五）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（无）。

三、评审方法和标准

（一）评审方法。

磋商小组应当根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐成交候选供应商（评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照提供的服务优劣的顺序推荐）。

（二）评分因素。

本项目的评分因素有：详见综合评分表。

（三）评分标准及权值。

详见综合评分表

四、购买竞争性磋商文件的供应商名单

至本项目竞争性磋商文件发售期结束，共有 5 家供应商购买了竞争性磋商文件。

购买磋商文件的供应商名单		
序号	供应商名称	备注
1	福建凯筑工程设计集团有限公司	
2	中图设计有限公司	按时提交响应文件

3	北京东方华脉工程设计有限公司	按时提交响应文件
4	成都宏远筑雅建筑设计有限公司	按时提交响应文件
5	浙江地标设计集团有限公司	

五、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）磋商地点：四川铭信工程招标咨询有限公司（成都高新区高朋大道 21 号）。

（二）磋商小组成员名单。参照《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审专家 2 人，委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

六、磋商情况

（一）供应商报名

本项目采用竞争性磋商采购形式，在文件发售截止时间共有 5 家供应商购买了竞争性磋商文件。

（二）磋商小组组成

磋商小组由 2 名专家和 1 名采购人代表组成。

（三）响应文件递交

响应文件递交的截止时间为 2022 年 6 月 17 日 11:00（北京时间）。

2022 年 6 月 17 日 10:30--11:00（北京时间），在四川铭信工程招标咨询有限公司收取响应文件，供应商有 3 家按时递交了响应文件。

（四）磋商评审过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）：是。

七、评审情况及说明

（一）评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

磋商小组认真阅读了竞争性磋商文件和各供应商递交的响应文件，按竞争性磋商文件、评审原则和评审办法的要求对各响应文件进行了评审、分析、对比和评价，基本情况如下：

（1）响应文件初审

磋商小组根据竞争性磋商文件中的要求对参与单位进行响应文件初审，审查供应商的资质



及项目报价文件的制作是否完全满足竞争性磋商文件要求的不可偏离条款的要求。经审查，本项目供应商的响应文件初审实际供应商 3 家，有效供应商 3 家；

(2) 开展磋商

通过响应文件初审的供应商按照随机抽签的先后顺序分别进入磋商室与磋商小组进行技术、商务和价格等方面的磋商，并作出第二阶段报价，本项目第二阶段报价即为最终报价。

在仔细审查项目报价文件并结合磋商情况后，磋商小组按竞争性磋商文件的要求及评审原则的规定，对通过报价文件初审的参与单位进行详细评审，同时出具了磋商意见。

(3) 详细评审

经磋商确定最终采购需求和提交最后报价的供应商后，由磋商小组采用综合评分法对提交最终报价的供应商的响应文件和最终报价进行综合评分。磋商小组应当根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐成交候选供应商（评审得分相同的，按照最终报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最终报价相同的，按照提供的服务优劣的顺序推荐），并编写评审报告。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 供应商澄清情况：无。

(四) 有效供应商名单：

包号	有效供应商名单
1	成都宏远筑雅建筑设计有限公司
	中图设计有限公司
	北京东方华脉工程设计有限公司

(五) 无效供应商名单：

无。

(六) 最终报价供应商名单：

最终报价的供应商名单		
包号	供应商名称	最终报价(万元)
1	成都宏远筑雅建筑设计有限公司	85.14
	中图设计有限公司	85.52
	北京东方华脉工程设计有限公司	84.84

(七) 未允许最终报价供应商名单及原因:

无。

八、评审结果

经过对响应文件的详细比较和评审,磋商小组依据竞争性磋商文件规定,按综合得分由高到低的顺序确定成交候选供应商排序表。

评审结果		
排序	供应商名称	总得分
1	北京东方华脉轨道交通工程有限公司	242.90
2	中国铁路通信信号集团有限公司	223.21
3	成都轨道交通集团工程技术有限公司	223.00

九、磋商小组磋商建议

根据竞争性磋商文件要求,磋商小组将向委托人(即采购人)推荐成交候选供应商,具体推荐如下:

成交候选供应商排序	供应商名称	最终报价(万元)	是/否为小微企业
第一成交供应商候选人	北京东方华脉轨道交通工程有限公司	84.24	否
第二成交供应商候选人	中国铁路通信信号集团有限公司	85.52	否
第三成交供应商候选人	成都轨道交通集团工程技术有限公司	85.14	是

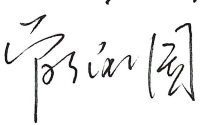
十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见,特说明如下:无。

磋商小组组长签字: 

磋商小组成员签字: 



监督代表签字: 

2022年6月17日

